

Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества в МАОУ гимназии № 55 им. Е.Г.Вёрсткиной г. Томска (первый этап мониторинга) в 2022 – 2023 учебном году

Мониторинг реализации программы наставничества проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- распоряжения департамента образования администрации Города Томска от 26.01.2023 № 30р «Об анализе результатов мониторинга реализации программ наставничества для педагогов в муниципальной системе образования «Город Томск» за 2022 год а общеобразовательных организациях»;
- приказ от 06.02.2023 года № 64\0 «Об устранении замечаний, выявленных в ходе мониторинга реализации программы наставничества для педагогов в муниципальной системе образования «Город Томск».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения уровня эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

В рамках первого этапа мониторинга оценивалось:

- качество программы наставничества, ее эффективность и полезность как инструмента повышения уровня профессиональных компетенций педагогов;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Учитель - учитель	-Практически постоянный состав наставников, которые имеют большой опыт работы наставником (от 15 до 5 лет), из них более	- Очень большая учебная нагрузка большинства наставников, что мешает проведению более

	<p>половины тех, кто участвует в обучении самих наставников.</p> <p>-Участники программы (39%) – активные наставники не только молодых педагогов, но и всего педагогического коллектива через активное участие в проведении методических семинаров по разным вопросам обучения и воспитания в рамках Педагогической интернатуры.</p> <p>-Участники программы (52%) отмечают позитивное влияние наставничества на результаты обучения и воспитания обучающихся, на возросшую активность молодых педагогов в реализации собственного горизонтального профессионального роста</p>	<p>регулярной и системной работы с наставляемыми.</p> <p>- Этой же причиной является отказ некоторой части опытных учителей от наставнической работы.</p>
Ученик - ученик	<p>-У 52% участников данной формы наставничества заметно активизировалась работа по достижению личностных образовательных результатов, что сказалось на их активном участии в общественной жизни гимназии.</p> <p>- Отмечается активность деятельности наставников в организации спортивно – оздоровительной сферы (привлечены 32% детей).</p> <p>- Наиболее продуктивно (до 70%) работают пары наставников в урочном и внеурочном пространстве.</p> <p>-Отмечается прирост числа наставников в 7-8 классах.</p> <p>-Успеваемость наставляемых увеличилась в среднем на 15-17%.</p>	<p>- Пока большая часть обучающихся – наставников готова работать с наставляемыми в рамках общественно полезной деятельности в то время, когда отмечается потребность – в учебной.</p> <p>Пока наблюдается не всегда регулярная обратная связь детей.</p>
Студент ученик/группа	<p>- Возросло количество наставников – студентов (+7 человек), постоянно занимающихся наставнической деятельностью.</p> <p>- Организовано постоянное методическое сопровождение</p>	<p>- Пока отмечается эпизодическое формирование пар/групп, связанное с высвобождением времени студентов.</p> <p>-Не всегда регулярная</p>

	<p>студентов – наставников.</p> <p>- Отмечается серьезное влияние наставничества на выбор будущей профессии старшеклассниками (40% выбора вуза, где учится наставник).</p>	<p>обратная связь с куратором, объясняющаяся порою отсутствием времени у последнего</p>
--	--	---

Были также проанализированы возможности программы наставничества и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации.

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Учитель - учитель	<ul style="list-style-type: none"> - Информационно-методическая поддержка при внедрении программы наставничества. - Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры. - Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели.
Ученик - ученик	<ul style="list-style-type: none"> - Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества. - Муниципалитет, регион проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические и др. мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества. 	<p>Низкая включенность/отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся, организации среди них и поддержке наставничества.</p>
Студент - ученик/группа	<ul style="list-style-type: none"> - Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества. - Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества. 	<ul style="list-style-type: none"> - Низкая включенность/отсутствие заинтересованности руководителей предприятий-работодателей в поддержке программ наставничества в школах.

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества за 1 полугодие 2022-2023 учебного года.

Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МАОУ гимназии № 55 им. Е.Г.Вёрсткиной г. Томска

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 17 лет,	10% (2020г.)	55% (2023г.)

<p>вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества обучающихся гимназии в возрасте от 10 до 17 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся 	13 чел. (2020г.)	350 чел. (2023г.)
<p>Доля обучающихся в возрасте от 15 до 17 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества обучающихся гимназии в возрасте от 15 до 17 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся 	2 % (2020г.) 7 чел. (2020г.)	10% (2023г.) 15 чел. (2023г.)
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в гимназии 	25% (2020г.) 12 чел. (2020г.)	100% (2023г.) 35 чел. (2023г.)
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в гимназии 	50% (2020г.) 13 чел.	85% (2023г.) 350 чел.
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в гимназии 	50% (2020г.) 12чел.	95% (2023г.) 60%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляет ся, 1 балл	Не прояв ляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		

	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в гимназии	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия		+	
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности	+		
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в результатах деятельности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	+		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	+		

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества - 17 баллов

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница (z = x - y)	Значение в процентах (z / x × 100)
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	350	456	106	30%

2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	15	18	3	20%
3. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри гимназии, класса/группы	24	12	12	50%
4. Число творческих профессиональных работ молодого специалиста/-наставляемого	8	16	8	50%
5. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников	10	20	10	100%
6. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	5	8	3	60%
7. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником - студентом)	2	5	3	20%

По итогам *первого этапа мониторинга* можно сделать следующие выводы:


1. Качество реализуемой в гимназии программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.
2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:
 - количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30 процентов;
 - количество образовательных и культурных проектов на базе гимназии выросло на 20 процентов;
 - количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри гимназии, класса/группы, уменьшилось в два раза;

- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100 процентов;
- количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником - студентом) увеличилось на 20 процентов;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 50 процентов.

2. По итогам *2 этапа мониторинга* отмечается, что в целом в гимназии сложилась благоприятная психологическая атмосфера взаимодействия и сотрудничества.

3. Свидетельством эффективности внедрения программы наставничества в гимназии является достаточно высокий уровень достигнутых результатов планируемых показателей ее внедрения.

Таким образом, внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и гимназическое сообщество.

Справку составила:  Алекшева Н.А., заместитель директора по НМР